

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE
(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/EP2004/052558

Date du dépôt international (jour/mois/année)
15.10.2004

Date de priorité (jour/mois/année)
21.10.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
G02B23/04, G02B27/10

Déposant
ATMEL GRENOBLE S.A.

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☒ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Hornung, A

N° de téléphone +49 89 2399-2595



**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/EP2004/052558

88/576462

AP20 Rec'd PCT/PTO 20 APR 2006

Cadre n°1 Base de l'opinion

- 1 En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
- 2 En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides** aminés divulguées dans la demande internationale. le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 - ☐ un listage de la ou des séquences
 - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - ☐ sur papier sous forme écrite
 - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	4-6
	Non : Revendications	1-3,7-9
Activité inventive	Oui : Revendications	4
	Non : Revendications	5,6
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-9
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: DE 1016033

D2: US 6,459,490

2. Clarté.

La demande ne satisfait pas aux exigences de l'Article 6 PCT, car les revendications 1 et 4 ne sont pas claires.

2.1. Les moyens optiques sont insuffisamment définis dans la revendication 1. En effet, un miroir de manière général n'est pas suffisant pour focaliser une image sur un capteur. Le terme "pupille d'entrée" n'est une caractéristique technique qu'en relation avec d'autres éléments optiques comme par exemple des éléments focalisants et un diaphragme d'ouverture.

2.2. La revendication ne semble pas être consistante avec la description, en particulier avec le passage à la page 4, lignes 26-32, décrivant quatre capteurs distincts captant respectivement les parties du champ objet. En effet, selon les termes de la revendication 1, c'est le même capteur en différentes parties qui reçoit les différentes parties du champ objet. Par conséquent, il n'est pas clair si le terme "capteur" de la revendication 1 est à interpréter soit comme un capteur unique ou comme un système de détection complexe qui peut être constitué de plusieurs détecteurs ou capteurs indépendants.

2.3. La présente demande adresse tout spécifiquement un problème d'encombrement de caméras dans des téléphones portables. Cette spécificité ne ressortant pas des termes de la revendication 1, il semblerait que l'étendue de protection recherchée est trop large par rapport à l'enseignement de la demande.

2.4. Les termes "substrat" et "traitement de signal" utilisés dans la revendication 4 ont une signification plus large que celle autorisée par la description (voir page 4, lignes 26-32).

3. Nouveauté.

Dans la mesure où les revendications sont compréhensibles (voir point 2.; en particulier, il est considéré ci-dessous que le capteur est un capteur unique), l'objet d'au moins les revendications 1-3 et 7-9 n'est pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

3.1. En effet, D1 décrit, en se référant à la figure 1, un dispositif de prise de vue, comportant:

- * un capteur (7),
- * des moyens optiques (1-6) comportant deux surfaces réfléchissantes (4,6) et trois pupilles d'entrée observant chacune une partie du champ objet,
- * l'image de chaque partie du champ objet étant focalisée en une partie distincte du capteur.

3.2. De plus, D1 divulgue les caractéristiques suivantes des revendications dépendantes 2, 3 et 7-9:

- * revendications 2 et 3: voir colonne 3, lignes 32-36;
- * revendication 7: les moyens optiques comportant un miroir sont constitués d'un prisme transparent (figure 1);
- * revendication 8: une paire de miroirs est indiquée comme alternative à la solution basée sur le prisme (voir colonne 3, lignes 10-14)
- * revendication 9: le rayonnement détecté l'est en permanence.

3.3. D2, avec référence aux figures 3 et 5, divulgue également un dispositif de prise de vue comportant les caractéristiques correspondant aux revendications 1 8 et 9 (voir les passages cités dans le rapport de recherche internationale).

4. Activité inventive.

Dans la mesure où les revendications sont compréhensibles (voir point 2.), la présente demande ne semble pas remplir les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 5 et 6 n'étant pas conforme au critère d'activité inventive définie par l'article 33(3) PCT. En effet, les caractéristiques correspondantes sont considérées comme étant des mesures évidentes pour l'homme de l'art posé devant les problèmes d'optimisation du rendement de collection de la lumière et de l'encombrement.

5. Dans le cas où l'objet de la revendication 4, comprenant en combinaison les caractéristiques des revendications 1 et 3 (voir aussi les objections de manque de clarté § 2.1. à 2.3. ci-dessus correspondant à la revendication 1), et interprété selon la description (voir § 2.4 ci-dessus), il ne semble pas être comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas à l'évidence.

Concernant le point VII

Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale

Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les D1 et D2 et ne cite pas ces documents.

La revendication indépendante 1 n'est pas présentée correctement en deux parties comme prévu par la règle 6.3 b) PCT.

La description ne concorde pas avec les revendications, comme l'exige la règle 5.1 a) iii) PCT (voir aussi § 2. ci-dessus).